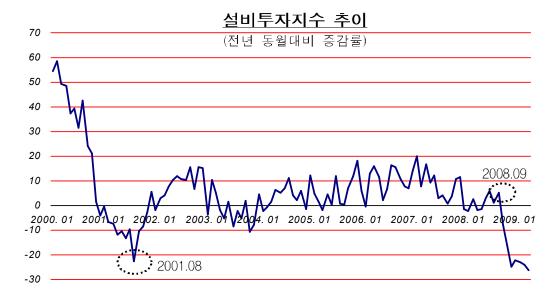
중소기업 설비투자 부진 원인과 활성화 대책

2009. 6



I. 중소기업 설비투자 동향

- □ 우리나라 기업들의 설비투자는 최근 10년 이래 최악의 실적을 보이고 있음
 - 등락을 거듭하던 설비투자지수 증감률은 08년 9월을 고비로 급락 세로 접어들어 09년 4월 현재 -26.2를 기록함으로서 최근 10년간 최악의 실적을 시현



자료 : 통계청

- □ 설비투자 부진은 대기업보다는 기업규모가 작은 중소기업에서 두드러지게 나타남
 - 2008년 對比 2009년도 설비투자액 감소율은 대기업의 경우 14.8% 인데 비하여 중소기업은 40.7%에 달하여 약 3배의 높은 감소세를 나타내고 있음
 - 중소기업과 대기업은 2008년에 설비투자가 전년보다 증가를 나타내고 있지만, 반대로 중견기업은 감소를 보이고 있어 설비투자 축소는 중간규모의 기업에서 시작

기업규모별 설비투자액의 증감률 추이

(단위 : %)

연도 기업규모	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 p
중소기업 (300명 미만)	∆3.4	3.8	53.1	12.9	2.5	6.9	∆40.7
중견기업 (300~1000명)	21.6	Δ2.5	32.6	13.5	3.6	Δ9.1	∆24.9
대기업 (1000명 이상)	28.4	54.3	15.1	4.3	0.6	11.3	∆14.8

^{* 2009}년 자료는 전망치를 대상으로 측정함

자료: 산업은행

- 중소제조업의 설비투자 업체비율도 24.5%(상반기 20.6%, 하반기 16.3%)로써 전년도 42.3%보다 현격히 감소하여 설비투자를 실시하는 기업체 수도 축소가 예상
 - 특히, 2009년 하반기에 설비투자 업체비율은 기업규모에 관계없이 모두 상반기보다 감소할 전망이어서 설비투자는 당분간 회복되기 어려울 전망

중소제조업 설비투자 업체비율 추이

(단위 : %, %p)

		2005 2		2007	2008년 (잠정)		차이		
			2006			상반기 (전망)	하반기 (전망)	연간 (전망)	(2009년- 2008년)
중소	제조업	39.0	39.5	41.4	42.3	20.6	16.3	24.5	Δ17.8
규모 별	소기업	34.8	35.3	38.0	36.4	15.6	11.4	19.1	Δ17.3
	중기업	69.3	71.9	68.6	69.2	43.7	38.8	49.0	Δ20.2

자료: 기은경제연구소(09.2)

- 중소제조업의 설비투자 업체비율이 감소하는 가운데 업체당 투자 금액은 양극화가 진행
 - 설비투자 실시기업 중에서 32.7%는 투자금액을 증가시키는 반면, 21.3%는 감소시킬 예정이어 향후 업체당 투자금액은 차이가확대될 것으로 예상

기업규모별 중소제조업의 시설투자 예상금액

(단위:%)

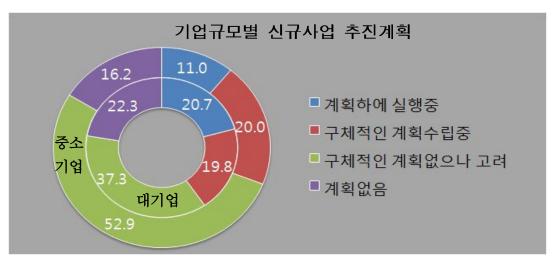
		증가			감소			
근로자 수	대폭 증가	다소 증가	계	유지	다소 감소	대폭 감소	계	
20인 미만	6.2	25.4	31.6	46.9	12.8	8.7	21.5	
20~50인	6.9	26.7	33.6	43.8	16.3	6.3	22.6	
50~100인	4.8	34.6	39.4	44.2	12.5	3.8	16.3	
100인 이상	2.7	18.9	21.6	56.8	16.2	5.4	21.6	
계	6.1	26.6	32.7	46.0	14.0	7.3	21.3	

자료: 기은경제연구소(09.6)

- 기업규모별로 보면 근로자수가 많을수록 투자금액을 늘리겠다는 기업체가 증가하고 있지만, 근로자 100인 이상의 기업은 해당기업수가 감소

□ 경기침체의 장기화와 새로운 사업아이템 부족이 맞물리면서 중소기업의 설비투자 부진은 상당기간 지속될 전망

- 중소기업의 기존사업대비 신규사업 투자비율은 74 : 26으로 대부 분 자금이 기존사업에 투입
 - 이는 경기침체에 따른 불확실성이 확대되는 상황에서 기업들이 새로운 시장개척을 위한 사업아이템 부족에 기인
- 설비투자 확대를 위해서는 대규모 자금이 소요되는 신규사업의 활성화가 필요하지만, 중소기업은 이에 대한 준비가 부족한 관계로 당분간 설비투자 침체를 벗어나기는 어려울 것으로 예상
 - 향후 3년간 신규사업 추진에 대해 대기업은 실행 중에 있거나 구체적인 계획을 수립하는 기업이 41.5%에 달하고 있지만, 중소 기업은 31.0%에 불과한 상황



자료: 한국산업기술재단

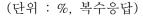
- 반면, 절반이 넘는 52.9% 기업체는 구체적인 계획이 없으나 고려하고 있다고 응답하고 있어, 이들이 신규사업을 추진하도록 만드는 환경조성이 필요

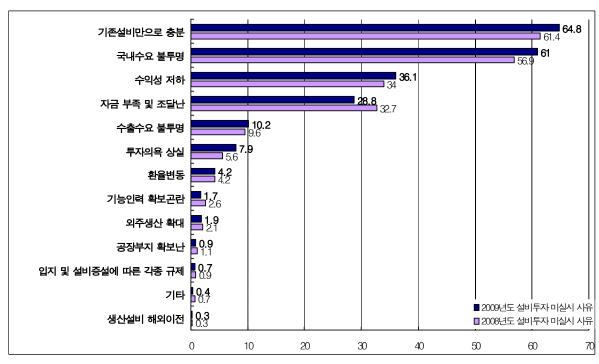
Ⅱ. 중소기업 설비투자의 부진 원인

1 │ │ 설비투자 수요 부족

- □ 2008년 하반기 설비투자를 실시하지 않은 업체를 대상으로 미실시 사유를 조사한 결과, '기존 설비만으로 충분', '국내 수요 불투명' 등 수요부족 문제가 다수를 차지
- □ 2009년 상반기 설비투자를 실시하는 않는 이유도 수요부족 문제가 대부분을 차지하였으며, 수익성 저하, 자금부족 및 조달 난 순으로 조사
 - 국내수요의 불투명, 기존 설비만으로 충분, 수익성 저하 등의 사유 는 미실시 계획에서 차지하는 비율이 증가했는데, 현재의 경기침 체가 설비투자 의사결정에 반영된 듯 함

<설비투자 미실시 사유>





자료: 기은경제연구소(2009. 2)

2 내수 부진에 의한 가동률 하락

□ 내수부진으로 중소기업의 평균 가동률이 장기간 계속 하락 해 왔고, 향후 경기전망도 불투명

- 08. 12월까지 중소제조업의 평균가동률은 계속 하락하는 추세를 보이다가 금년 들어서 다소 증가하는 모습
 - 09. 4월 중소제조업 평균 가동률은 68.6%를 기록하여 전년동월 대비 3.2%p 하락(전월대비 1.5%p 상승)
 - 규모별 가동률 : 소기업(70.7%→67.1%) 및 중기업(78.6%→ 74.3%) 모두 하락

<중소제조업 가동률 추이>

(단위: %)

		′08.4	′08.9	10	11	12	′09.1	2	3	4
중소제조업 전체		71.7	70.0	70.8	68.0	66.8	62.7	64.0	67.1	68.6
(전년동월대비,%p)		(0.1)	(1.2)	(-1.2)	(-3.6)	(-4.1)	(-6.5)	(-3.4)	(-3.9)	(-3.2)
산업별	중화학공업	72.9	70.6	71.5	68.8	66.4	61.3	63.0	66.3	68.3
	경 공 업	70.2	68.5	67.7	67.3	69.3	64.8	69.8	70.2	69.0
규모별	소 기 업	70.7	69.1	69.9	69.7	66.3	61.6	62.7	65.5	67.1
	영세소기업	65.4	64.0	64.3	62.2	61.7	57.5	58.1	60.3	61.7
	중 기 업	78.6	76.2	77.3	72.8	70.2	67.3	69.0	73.1	74.3

- □ 중소기업의 평균 가동률 하락은 유휴설비를 발생시켜 신규 설비 증설을 위한 설비투자를 위축시킴
 - 중소기업의 수익성을 악화시켜 설비투자를 위한 내부자금 조달 여 력을 위축시키는 결과 초래

Ⅲ. 중소기업 설비투자 활성화 대책

1 설비투자 금융지원 프로그램 마련

- □ 정책금융공사의 설비투자전용 on-lending 프로그램 마련
 - 경기회복 여부가 불확실한 상황에서 은행권이 설비투자와 같은 장기 자금(통상적으로 만기 5~8년)을 중소기업에 지원하는데 한계가 존재
 - 정책금융공사가 on-lending 프로그램을 마련하여 설비자금 지원에 대한 민간금융기관의 부담을 완화시켜줄 필요
 - 현재 공사와 기업은행은 on-lending에 대한 1,000억원 규모의 파일럿 테스트를 실시하고 있음(기업은행 단독)
 - 기존 파일럿 테스트 규모를 확대하거나, 설비투자전용 on-lending 파일럿 테스트를 새롭게 만들어 시행하는 방안을 검토할 필요

설비투자전용 on-lending 프로그램 개요

- 지원규모: 1조원
- 공사의 위험분담률: 최대 80%까지
- 전대은행: 기업은행(단독)
- □ On-lending에 의한 설비투자자금의 금리를 탄력적으로 운용 하여 중소기업의 금융비용 부담을 최소화시켜줄 필요
 - 경기회복여가 불확실한 상황에서 중소기업이 적극적으로 설비투 자를 실시하기에는 금융비용 등의 부담으로 한계가 존재
 - 경기회복 여부가 불확실하더라도 금융비용 부담이 크지 않으면 미 래의 설비투자를 조기에 실시할 가능성

- 이는 경기회복이 뚜렷하면 설비투자를 실시하려던, 즉, 이미 설비투자 계획이 있는 중소기업은 금융비용 부담을 줄여주면 이를 앞당겨 실시할 가능성이 있음을 의미
- 중소기업의 설비투자에 따른 금융비용 부담을 완화시켜 주기 위해 on-lending 자금의 금리를 뚜렷한 경기회복 전까지는 유예하거나 최소화 하는 등 유연하게 적용할 필요

2 경기 회복에 대한 자신감 부여

- □ 중소기업이 설비투자 부진에서 벗어나기 위해서는 내수회복을 통한 가동률 제고가 중요
 - 성장성이 높은 산업으로의 사업전환 지원 확대
 - 이미 성장성이 크게 둔화된 업종에서 과당경쟁을 하고 있는 중 소기업으로부터 설비투자 확대를 기대하기 곤란
 - 투자 지원 확대, 컨설팅 연계 등
 - 대·중소기업간 투자협력사업 적극 발굴 및 지원
 - 중소기업 설비투자 이후 대기업의 구매보장과 투자성과의 이익 공유 대책 마련
 - 대기업의 중소기업 투자 활성화 유도 : 세제상 인센티브 부여 등
 - 내수기업의 수출기업화 지원 강화
 - * 중소제조업의 약 70%는 해외시장에 진출하지 못하고 있으며, 수출 잠재력이 있는 중소기업 중에서도 실제 수출을 하지 못하는 업체가 다수
 - 수출 잠재력이 높은 업체를 적극 발굴하여 단계별 수출지원프로 그램 가동: 시장조사-수출연계-수출 사후관리 등

3 설비투자액 세액공제기간 확대와 대상범위 확대

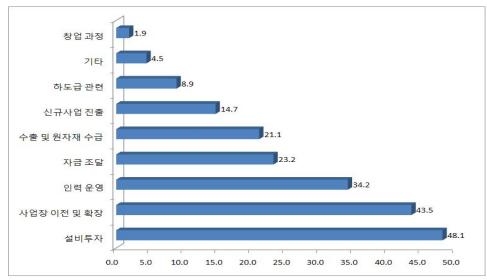
- □ 시설투자금액에 대한 세액공제는 신규설비투자와 연구개발 투자(R&D)를 촉진하는 효과를 발휘
 - 임시투자세액 공제율을 1%p 높이면 신규설비 투자가 1조3,000억~ 1조 5,000억원이 증가하는 것으로 분석
- □ 기업들의 장기적이고 안정적인 설비투자를 유인하기 위해서 는 설비투자세액공제 기간의 확대와 적용대상을 서비스업까 지 확대
 - 최근 정부는 임시투자세액공제 제도의 일몰기한을 2009년 말까지 1년 연장하고 공제율을 기존 7%에서 10%로 확대하였지만, 일몰기 한 1년 연장은 지속적인 설비투자 유도에 한계가 있는 만큼, 설비 투자 세액공제의 영구화 추진이 중요
 - 2006년 기준 산업별 설비투자 비중은 제조업이 53%의 높은 비중을 차지하지만, 서비스업도 39%를 차지하고 증가속도도 제조업에 비해 월등히 높아서 세액공제대상 서비스업 범위 확대 필요

4 실비투자를 저해하는 규제의 과감한 개혁

□ 각종 규제로 인해 가장 큰 경영애로를 겪고 있는 분야는 '설비투자(48.1%)'인 것으로 나타남

<규제로 인해 유발되는 경영애로>

(단위: %, 복수응답)



자료: 기은경제연구소(2008. 6)

□ 공장입지 과감한 규제 완화

- 중소기업에 대한 수도권 공장총량제 적용배제
- 공장 건폐율의 합리적 조정
- 산지비중이 높은 지역은 산지의 공장용지 전용면적을 확대
- 법인도 공장용지 이용 목적의 농지취득 허용
- 농지의 전용이 제한되는 농업진흥구역 지정 축소
- 과도한 군사시설보호구역 운용으로 인해 투자의욕이 저하되고 있 어 군사시설보호구역을 탄력적으로 운용